

**Het Auditoraat van de Belgische Mededingingsautoriteit neemt voor het eerst een transactiebeslissing en legt boetes op ten bedrage van EUR 174.000.000.**

Het Auditoraat van de Belgische Mededingingsautoriteit sanctioneert 18 ondernemingen die tussen 2002 en 2007 een gecoördineerde stijging van de consumentenprijzen van drogisterij-, parfumerie- en hygiëneproducten (hierna DPH) georganiseerd hebben in België en legt boetes op ten bedrage van EUR 174.000.000.

**Betrokken ondernemingen**

De 18 betrokken ondernemingen zijn belangrijke actoren van de Belgische grootdistributie (Carrefour, Colruyt, Cora, Delhaize, Intermarché, Makro en Mesdagh) en leveranciers, die samen een groot deel van de in de grootwarenhuizen verkochte DPH-producten vertegenwoordigen (Beiersdorf, Bolton, Belgium Retail Trading, Colgate-Palmolive, D.E HBC Belgium, GSK, Henkel, L'Oréal, Procter & Gamble, Reckitt Benckiser (Belgium) en Unilever).

Alle ondernemingen waarop het onderzoek van het Auditoraat betrekking had, zijn partij bij de transactie.

**Beschrijving van de inbreuk**

De inbreuk bestond uit het herhaald organiseren in de grootdistributie op het geheel van het Belgisch grondgebied van gecoördineerde prijsverhogingen van de consumentenprijzen van DPH-producten met een nationaal merk van de betrokken leveranciers.

Deze praktijk had tot voorwerp om de consumentenprijzen van de DPH-producten met nationaal merk voor een wel bepaalde periode op het geheel van het Belgisch grondgebied te verhogen en te stabiliseren op vergelijkbare of nagenoeg vergelijkbare niveaus bij de betrokken distributeurs met de hulp van elke betrokken leverancier, deze laatste enkel voor de eigen producten.

De nationale merkproducten van éénzelfde leverancier zijn identieke producten waarvoor de consumentenprijs een belangrijke concurrentieparameter is.

De feiten die in de beslissing in aanmerking werden genomen tonen aan dat het centrum van de inbreuk zich op het niveau van de grootdistributie bevond. De leveranciers speelden de rol van tussenpersoon en facilitator en dit elk wat hen betreft enkel voor hun eigen producten. De praktijk die het onderzoek heeft vastgesteld speelde zich over het algemeen af op een gelijkaardige manier en volgens dezelfde richtlijnen voor de verschillende betrokken leveranciers. In het kader van de gecoördineerde prijsverhogingen werden daarentegen geen directe contacten tussen de actoren van de grootdistributie, noch tussen de verschillende betrokken leveranciers, aan het licht gebracht.

De gecoördineerde prijsverhogingen hadden betrekking op een groot aantal DPH-producten met nationaal merk die worden verkocht in de grootdistributie in België en deze prijsverhogingen hebben elkaar

regelmatig opgevolgd tijdens de gehele periode van de inbreuk, die zich afspeelde tussen 2002 en 2007, zelfs al varieerde de duur van de deelname aan de inbreuk naargelang de betrokken ondernemingen. De gecoördineerde prijsverhogingen hebben variabele resultaten opgeleverd.

### Een praktijk aan het licht gebracht dankzij de clementieregeling

De gesanctioneerde praktijk werd eind 2006 ter kennis gebracht van de Belgische Mededingingsautoriteit door Colgate-Palmolive. Deze onderneming geniet in de hoedanigheid van eerste clementieverzoeker een volledige vrijstelling van de geldboete in deze zaak. Vervolgens hebben GSK en Reckitt Benckiser (Belgium) ook gebruik gemaakt van de clementieregeling en er werd hen een gedeeltelijke vrijstelling van geldboete toegekend.

### Sancties

Als onderdeel van de transactie hebben de bovengenoemde ondernemingen hun deelneming aan de inbreuk, zoals beschreven in de beslissing, erkend en de voorgestelde sanctie aanvaard. Daardoor konden ze genieten van een vermindering van de boete van 10%.

Detail van de opgelegde boetes:

Onderneming	Vermindering voor clementie	Bedrag van de boete in euro (na aftrek van de transactiekorting van 10%)
Colgate-Palmolive	100%	0
GSK	50%	554.000
Reckitt Benckiser (Belgium)	25%	5.084.000
Beiersdorf		5.103.000
Belgium Retail Trading		2.351.000
Bolton		1.435.000
Carrefour		36.373.000
Colruyt		31.579.000
Cora		4.575.000
D.E HBC		1.236.000
Delhaize		24 944. 000
Henkel		5.678.000
Intermarché		1.690.000
L'Oréal		7.991.000
Makro		7.341.000
Mestdagh		2.025.000
Procter & Gamble		29.086.000
Unilever		6.707.000

## Procedurele achtergrond

Naar aanleiding van het clementieverzoek van Colgate-Palmolive heeft het Auditoraat een onderzoek geopend en in april 2007 huiszoeken verricht bij Carrefour, Colruyt, Delhaize en Intermarché.

Eind 2012 heeft de Auditeur die met de zaak belast was het onderzoek gesloten en het met redenen omkleed verslag aan de toenmalige Raad voor de Mededinging voorgelegd. De bovenvermelde 18 ondernemingen werden vervolgd voor restrictieve praktijken in strijd met artikel 101 VWEU en met artikel 2 van de vroegere wet op de bescherming van de economische mededinging (thans artikel IV.1. van het Wetboek economisch recht).

In september 2013 is het nieuwe Wetboek economisch recht in werking getreden. Op basis van artikel IV.79 van dit Wetboek heeft een meendeel van de betrokken ondernemingen de legaliteit van de huiszoeken van 2007 voor het Brusselse Hof van beroep betwist. Terwijl de gerechtelijke procedures hun verder vervolg kenden, voerde het Auditoraat gesprekken met de 18 betrokken ondernemingen om te komen tot een transactie. Aangezien de transactieprocedure succesvol is afgesloten, dienen alle 18 ondernemingen hun beroep bij het Hof van Beroep te Brussel in te trekken, zoals ze zijn overeengekomen in het kader van de transactieprocedure.

De transactieprocedure is een nieuw instrument dat het nieuwe Wetboek economisch recht heeft gegeven aan het Auditoraat om de procedure voor het afsluiten van inbreukprocedures te vereenvoudigen en te bespoedigen.

Tegen de transactiebeslissing kan niet in beroep worden gegaan.

De beslissing van het Auditoraat is beschikbaar op de website van de Belgische Mededingingsautoriteit ([www.mededinging.be](http://www.mededinging.be))

Perscontact:

Véronique Thirion  
auditeur-generaal

Tel: +32 (2) 277 93 53

E-mail: [veronique.thirion@bma-abc.be](mailto:veronique.thirion@bma-abc.be)

Website: [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be)

De Belgische Mededingingsautoriteit (die wat betreft het beslissingsaspect bestaat uit het Mededingingscollege en de Voorzitter en wat betreft het onderzoeksaspect uit het auditoraat onder de leiding van de Auditeur-generaal) heeft als taak om een effectieve mededinging op het Belgische grondgebied te stimuleren en te waarborgen. Om dit te realiseren onderzoekt en sanctioneert ze de restrictieve mededingingspraktijken (kartels, overeenkomsten of misbruiken van machtspositie). Verder onderzoekt zij ook het al dan niet aanvaarden van concentraties die een merkbaar effect kunnen hebben op de markt. Hiertoe past zij de boeken IV en V toe van het Wetboek van Economisch Recht die opgenomen zijn in de wetten van 3 april 2013 (B.S. van 26 april 2013) en verder ook de communautaire mededingingsregels, nl. de artikels 101 en 102 VWEU (vroegere artikels 81 en 82 van het Europees Verdrag). De Belgische Mededingingsautoriteit neemt eveneens deel aan het uitvoeren van de Europese Mededingingspolitiek. Zij werkt samen met de andere mededingingsautoriteiten en maakt deel uit van de European Competition Network (ECN), de European Competition Authorities (ECA) en de International Competition Network (ICN).