

Mededeling betreffende de informele zienswijzen van de voorzitter van de BMA

Krachtens artikel IV.20, § 1 WER is de voorzitter van de BMA onder meer belast met het informeel beslechten van vragen en betwistingen over de toepassing van de mededingingsregels in zaken waarin geen formeel onderzoek wordt gevoerd zoals bedoeld in artikel IV.41, § 1 WER.

De voorzitter van de BMA wil, zoals voorheen, ondernemingen en ondernemingsverenigingen proactief helpen bij het bevorderen van een goede marktwerking door, wanneer nodig en mogelijk, de interpretatie van de mededingingsregels in een vroeg stadium te verduidelijken door het geven van informele zienswijzen.

Deze mededeling geeft aanwijzingen over de criteria voor een informele zienswijze en over de te volgen procedure.

Zij betreft alleen de toepassing van de regels over mededingingsbeperkende afspraken en gedragingen, en handelt niet over concentraties. Voor concentratietoezicht verwijzen wij naar de aanbeveling inzake pre-notificatie gesprekken in de schema's voor procedures inzake concentratiecontroles op de website van de BMA.¹

I. Criteria voor een informele zienswijze

1. Een verzoek om toelichting wordt alleen in overweging genomen wanneer het een reëel overwogen overeenkomst of praktijk betreft die nog niet is gesloten of waaraan alleszins nog geen uitvoering is gegeven. De gestelde vraag mag met andere woorden niet louter hypothetisch zijn. Indien er twijfel rijst over de vraag of er al uitvoering is gegeven aan een overeenkomst of praktijk, zal de voorzitter geen informele zienswijze geven.
2. Eenzelfde, gelijkaardige of verwante vraag mag niet het voorwerp zijn van een zaak bij de Europese Commissie, het Auditoraat of het Mededingingscollege, of van een procedure voor een Belgische of communautaire rechter.
3. Het dient een nieuwe rechtsvraag te zijn waarop dus nog geen antwoord is gegeven door de BMA of in de Belgische of EU regelgeving, rechtspraak of beslissingspraktijk.
4. De voorzitter van de BMA moet de vraag kunnen beantwoorden op grond van de met de vraagstelling verstrekte informatie.
5. De vraag moet een voldoende groot economisch of maatschappelijk belang hebben.

Om redenen van prioriteiten en beschikbare middelen, moet de voorzitter van de BMA zich tot zijn spijt het recht voorbehouden een verzoek dat voldoet aan alle bovenvermelde criteria, niet te behandelen.

¹ <http://www.bma-abc.be/nl/concentraties>

II. De behandeling en status van een (verzoek om) informele zienswijze

6. De voorzitter behandelt vragen om een interpretatie van de mededingingsregels betreffende een overwogen overeenkomst of praktijk die aan bovenvermelde criteria voldoen. Zij worden ongeacht bij wie zij binnenkomen (auditoraat, contactpunt , enz.) voorgelegd aan de voorzitter.

7. De voorzitter behandelt deze vragen als volgt:

a. Ter bevestiging van het feit dat een verzoek voldoet aan de eerste twee criteria voor een informele zienswijze, maakt de voorzitter elk verzoek om een informele zienswijze zo spoedig mogelijk over aan de auditeur-generaal. De auditeur-generaal geeft binnen de vijf werkdagen te kennen of dit al dan niet het geval is.

b. De voorzitter kan de interpretatie van de mededingingsregels toelichten in een brief die geldt als een informele zienswijze.

c. De door de voorzitter gegeven interpretatie steunt op de in de brief omschreven hypothesen. De informele zienswijze belet het Auditoraat niet om in een later stadium een onderzoek te starten indien de in de brief omschreven hypothesen niet gegrond blijken te zijn.

d. Informele zienswijzen worden in principe gepubliceerd op de website van de BMA in de taal waarin zij zijn afgegeven. De voorzitter kan evenwel, bij voorbeeld met het oog op het beschermen van de commerciële belangen van de betrokken ondernemingen, beslissen een informele zienswijze pas later, slechts gedeeltelijk of niet bekend te maken.

e. Wanneer een bepaalde gedraging die het voorwerp is geweest van een informele zienswijze, in een later stadium alsnog zou leiden tot het neerleggen van een ontwerp van beslissing, dan zal de voorzitter oordelen dat hij niet zelf in het Mededingingscollege zal zetelen.

III. En wat indien een overeenkomst of praktijk al uitvoering heeft gekregen?

8. Klachten en vragen over overeenkomsten en praktijken waaraan al uitvoering is gegeven, moeten worden voorgelegd aan de auditeur-generaal. De auditeur-generaal beslist volgens de regels die de wet bepaalt betreffende restrictieve praktijken hoe deze klachten of vragen behandeld zullen worden.

27 januari 2015