

# Conseil de la concurrence

## Auditorat

### Décision n° 2009- P/K-2-AUD du 4 mars 2009

#### ***Affaire CONC- P/K- 04/0025 : Gauteng Agility Club c/ Fédération Canine Internationale ASBL***

#### I. Procédure

Le 27 avril 2004, le Gauteng Agility Club a déposé plainte contre la Fédération Canine Internationale pour violation de l'article 2 §1 et 3 de la loi sur la protection de la concurrence économique coordonnée le 1<sup>er</sup> juillet 1999 (ci-après ancienne loi). Le secteur concerné est l'organisation de compétition canine.

Cette plainte a été enregistrée sous le numéro CONC-P/K-04/0025.

Le 1<sup>er</sup> octobre 2006, la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006 (M.B. du 29 septembre 2006, ci-après LPCE) est entrée en vigueur. L'article 94 § 2 de la LPCE prévoit que les actes de procédure effectués conformément à l'ancienne loi continuent à produire leurs effets pour l'application de la LPCE.

#### II. En droit

Conformément à l'article 45, § 2 de la LPCE, l'Auditorat est habilité à classer, par décision motivée, une plainte ou une demande, dans la mesure où cette plainte ou demande est irrecevable ou non fondée.

Le 13 février 2009, le GAC, a informé l'Auditorat qu'il retirait sa plainte.

L'Auditorat constate que la plainte est devenue sans objet et que l'instruction n'a pas révélé d'infraction au droit de la concurrence de nature à justifier l'ouverture d'une instruction d'office.

Une telle constatation est conforme à la jurisprudence antérieure du Conseil de la concurrence sous l'empire de l'ancienne loi (voir décision nr. 2000-P/K 20 du 7 juin 2000).

Par ces motifs,

L'Auditorat,

Constate que la plainte dans l'affaire CONC-P/K-04/0025 est devenue sans objet et en ordonne le classement conformément à l'article 45 § 2 de la LPCE.

Ainsi décidé pour l'Auditorat par Bert Stulens, auditeur général, Marielle Fassin et Patrick Marchand, auditeurs, en date du 4 mars 2009.

Bert Stulens

Marielle Fassin

Patrick Marchand