

Raad voor de Mededinging — Beslissing van 30 september 1997 nr. 97-C/C-22

Inzake :

— BELGACOM N.V., naar publiek recht

Emile Jacquainlaan 177

1030 Brussel

en

— AVIAPARTNER N.V.

Heidestraat 34

1930 Zaventem

Gezien de gezamenlijk aangemelde concentratie door Belgacom NV en Aviapartner NV;

Gezien het dossier en het met redenen omkleed verslag van de Dienst voor de Mededinging, meegedeeld aan de Raad voor de Mededinging op 18 september 1997;

Gezien de oproeping van 18 september 1997 voor de zitting van 30 september 1997;

Gezien de memorie namens Belgacom NV en Aviapartner NV dd. 26 september 1997;

Gezien de memorie namens NV ADT Security Service, Louizalaan 326, te 1050 Brussel, dd. 29 september 1997;

Gezien de memorie namens Alarm Service NV, Baron de Castroalaan 77, te 1040 Brussel, dd. 29 september 1997;

Gehoord het verslag van de heer Christophe De Loof, verslaggever namens de Dienst voor de Mededinging;

Gehoord in hun uiteenzetting de aanmeldende partijen;

Gehoord in hun uiteenzetting :

de NV Alarm Service, Baron de Castroalaan 77, te 1040 Brussel,

de NV ADT Security Service, Louizalaan 326, te 1050 Brussel

en

de NV GMIC, Genèvestraat 512, te 1030 Brussel.

1. Betrokken ondernemingen

De NV Belgacom is een autonoom overheidsbedrijf in de zin van artikel 1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Haar aandelen zijn in handen van de Belgische Staat (50% + 1 aandeel) en ADSB Telecommunications BV, een vennootschap naar Nederlands recht, zijnde de holding waarin Tele Danmark, Singapore Telecom en Ameritech hun belangen in Belgacom hebben ondergebracht.

Belgacom is de nationale Belgische (...) en levert telecommunicatiediensten in de ruimste zin van het woord.

Aviapartner NV is een Belgische naamloze vennootschap, actief in verscheidene sectoren, waaronder onder meer veiligheid, controle, serviceverlening in de breedste betekenis en het verwerven en aanhouden van participaties in vennootschappen.

Belgacom NV wenst de afdeling van Securis die actief is in de sector van de alarmcentrales (Securis Alert Service NV) over te nemen.

Securis NV, Brucargo 744, 1931 Zaventem, is actief in de bewakingssector.

Securis Alert Services (SAS) NV, Brucargo 744, te 1931 Zaventem is het nog op te richten afgescheiden onderdeel, waarin de aan Belgacom NV overgedragen activiteiten zullen worden ondergebracht en zal zich toespitsen op het beheer van alarmcentrales.

Al die ondernemingen zijn ondernemingen in de zin van artikel 1 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging (hierna de wet genoemd).

2. De aangemelde concentratie

Op (...) legden Belgacom NV en Aviapartner NV de laatste hand aan de shareholders Agreement waarbij Belgacom NV de controle verwierf over Securis' afdeling SAS (...).

Belgacom NV wil hiermee, met het oog op de voorbereiding van de liberalisering van de telecommunicatiemarkt, haar activiteiten diversifiëren naar de bewakingssector toe.

(...)

(...)

(...)

De aangemelde concentratie is een concentratie in de zin van artikel 9, § 1, b van de wet en geschiedde tijdig, overeenkomstig de bepalingen van artikel 12, § 1 van de wet.

3. Toepasselijkheid van de wet

De omzetrempel werd overschreden, de marktaandeelrempel in de sector van het beheer van alarmcentrales echter niet.

De relevante productenmarkten zijn :

— de markt van het beheer van alarmcentrales;

— de markt van de telefonie en de huurlijnen.

De markt van het beheer van alarmcentrales is een markt waarbij een onderneming in een bedrijf of bij particulieren een alarmsysteem plaatst, dat verbonden is met een alarmcentrale.

Het veruit meest gebruikte communicatiemiddel hiertoe is de telefoonlijn.

Aanvankelijk waren dit enkel reguliere telefoonlijnen, doch omwille van redenen van veiligheid legt Belgacom NV « bewaakte » lijnen aan bij klanten van bewakingsdiensten, bij wie zij deze lijnen huren.

Nadat het signaal bij de bemande centrale is binnengekomen wordt een met de eigenaar afgesproken actie ondernomen.

Door de aangemelde concentratie wordt Belgacom NV actief in de sector van de bewakingsondernemingen in de zin van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten.

De markt van telefonie is de markt voor een normale telefoonaansluiting.

De markt voor de huurlijnen is de markt voor lijnen die door bedrijven gebruikt worden om data of spraak te transporteren.

De relevante geografische markt is het volledig Belgisch grondgebied.

Er is ongetwijfeld sprake van wederzijdse beïnvloeding tussen de markt van het beheer van alarmcentrales enerzijds en de markt van de telefonie en de huurlijnen anderzijds, die belangrijk genoeg is om beide markten als betrokken te beschouwen.

Belgacom NV heeft op de markt van telefonie (...) vooralsnog een monopoliepositie, zodat de wet op deze concentratie toepasselijk is.

4. Economische analyse

De omzet van de Belgische markt van beheer van alarmcentrales kende voor de periode 1993-1996 een afnemende groei.

Het groeipotentieel zit vooral bij particulieren, minder in de segmenten van de KMO's en industrie.

(...)

In België heeft geen enkele onderneming een overwicht.

In de nabije toekomst wordt enkel de komst van COBRAM (vereniging van banken en de Post) verwacht.

De toegang tot de markt voor potentiële toetreders wordt bemoeilijkt door hoge investeringskosten en zware wettelijke goedkeuringsvereisten.

5. Bezwaren van concurrenten

Concurrenten brengen een aantal bezwaren naar voor waarbij zij wijzen op het feit dat bij toetreding van Belgacom NV tot de markt van de alarmcentrales laatstgenoemde tegelijkertijd concurrent is van de alarmcentrales en hun leverancier voor wat betreft de telefoonverbindingen.

In essentie komen de bezwaren hierop neer :

— Belgacom NV beschikt als operator over confidentiële gegevens die nu door SAS kunnen aangewend worden;

— Belgacom NV kan

— het aantal telefoonlijnen, aan concurrenten-alarmcentrales toegewezen, beperken;

— qua tarifiering haar eigen beveiligingsdiensten bevoordelen;

— slechte betalers van SAS onder druk zetten door telefoonlijnen te laten afsluiten.

— Belgacom NV kan haar bestaand personeelsbestand en infrastructuur inzetten ook voor de aanbidding van beveiligingsdiensten en interventie en verkoop van beveiligingssystemen zonder daarbij rekening te moeten houden met de werkelijke kostprijs.

Voor wat betreft het gebruik van confidentiële gegevens en discriminatoire terbeschikkingstelling van telefoonlijnen, dient er op gewezen te worden dat dit verboden is door respectievelijk artikel 111, 2° en 3° en artikel 107 van de wet van 21 maart 1991.

Evenals de discriminatoire terbeschikkingstelling van technologie kunnen de discriminatoire tarieven strijdig zijn met artikel 3 van de wet, artikel 86 — EG verdrag of de ONP-richtlijn.

Voor wat betreft het onder druk zetten van slechte betalers van SAS door telefoonlijnen te laten afsluiten, dient opgemerkt te worden dat het afsnijden van lijnen slechts kan tenzij er bij wet bepaalde redenen voorhanden zijn (vb. wanbetaling) (zie artikel 23 ONP-richtlijnen).

Dergelijke praktijk zou ook strijdig zijn met artikel 3 van de wet en artikel 86 EG-verdrag.

Voor wat betreft de verkoop van beveiligingssystemen, aanbidding van beveiligingsdiensten anders dan beheer van alarmcentrales en interventies, dient opgemerkt te worden dat deze niet behoren tot de overgenomen activiteiten, voorwerp van de aangemelde concentratie, die enkel het beheer van alarmcentrales betreft.

Het lijkt verder geen twijfel dat Belgacom NV synergie-effecten nastreeft tussen haar verschillende activiteiten. Voor zover hierbij geen verboden praktijken (bv. kruissubsidiëring) worden aangewend, scherpert de komst van Belgacom NV de concurrentie tussen de alarmcentrales juist aan.

De Raad heeft vroeger al opgemerkt dat de verwerving door Belgacom NV van bedrijven die diensten met toegevoegde waarde aanbieden, niet angstwekkend te noemen is omwille van de permanente controle door de Europese Commissie (Raad voor de Mededinging 25 maart 1997 — 97-C/C-7 Belgacom/Citius Belgium) en van het toezicht van de nationale mededingingsautoriteiten.

Hoe dan ook vormen de boven aangehaalde bezwaren en verdere mogelijke gedragingen van Belgacom NV en/of NV SAS waarvoor concurrenten waarschuwen, gedragingen zonder structureel verband met de aangemelde concentratie die in voorkomend geval eventueel kunnen worden beschouwd als een restrictieve mededingingspraktijken, welke onder de toepassing vallen van de artikelen 2 en 3 van de wet en die het voorwerp kunnen uitmaken van een afzonderlijk onderzoek, doch niet in aanmerking kunnen genomen worden bij de beoordeling van de aangemelde concentratie.

Gelet op het voorgaande komt de Raad tot de conclusie dat de overname van NV SAS door Belgacom NV de concurrentie op de betrokken markten niet op een merkbare wijze belemmert.

Om deze redenen,

De Raad voor de Mededinging,

stelt overeenkomstig artikel 33, § 2, 2^b van de wet vast dat de concentratie binnen het toepassingsgebied van de wet valt, maar dat er geen ernstige twijfel bestaat over de toelaatbaarheid ervan en verzet er zich niet tegen. Aldus uitgesproken bij beslissing van 30 september 1997 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging, samengesteld uit de heren Marc Huyghe, Kamervoorzitter, Michel Handschoewerker, Paul Eeckman en Christian Huveneers, leden van de Raad.