

(S - C - 96/11381)

Raad voor de Mededinging — Beslissing van 3 december 1996, nr. 96-C/C-27

Op 6 november 1996 hebben volgende vennootschappen een concentratie aangemeld :

— Interbrew Belgium N.V. (hiernagenaemd Interbrew) met maatschappelijke zetel te 1070 Brussel, Industrielaan 21.

— Etablissements Georges Huart S.A. (hiernagenaemd Huart) met maatschappelijke zetel te 6040 Jumet, rue Masure 19,

vertegenwoordigd door de heer J. Steenberghe.

De Raad nam kennis van het verslag van 2 november 1995 van de Dienst voor de Mededinging.

De Raad hoorde op de zitting van 3 december 1996 de heer J. Steenberghe namens de aanmeldende partijen, de vertegenwoordigers van het Nationaal Verbond der Handelaars in Bieren en Drinkwaters en de heer Peter Lepoutre, verslaggever van de Dienst.

De aanmeldende partijen zijn ondernemingen in de zin van artikel 1 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging (hierna de wet) : Interbrew is actief in de produktie en verkoop van bieren, waters en frisdranken; Huart verkoopt bier, waters en frisdranken op beperkte schaal en voornamelijk in de regio Charleroi.

De concentratie komt tot stand bij de uitvoering van een aandelenverkoopovereenkomst d.d. 4 november 1996 waardoor Interbrew alle aandelen in Huart overneemt waardoor deze laatste eigendom wordt van Interbrew.

Interbrew beoogt met deze overname de distributie - en enkel de distributie - van bieren, waters en frisdranken in België te behouden. Meer specifiek betreft de operatie het behoud van de distributie-activiteiten van Huart die wegens opvolgingsproblemen zou verdwijnen. Interbrew zou deze activiteiten willen integreren in deze van het pas opgerichte depot te Gosselies en op die manier de dienstverlening verbeteren.

De aangemelde operatie is een concentratie in de zin van artikel 9, § 1, b van de wet.

De aandelenverkoopovereenkomst, waardoor de concentratie tot stand kwam, werd opgesteld te Brussel op 25 oktober 1996 en door de koper Interbrew ondertekend op 4 november 1996. Juridisch komt de overeenkomst slechts tot stand wanneer beide partijen hebben ondertekend, wat door Interbrew slechts gebeurd is op 4 november 1996, zodat de aanmelding van de concentratie gebeurde binnen de termijn bepaald door artikel 12 van de wet.

Blijkens de gegevens, vermeld in het verslag van de Dienst voor de Mededinging, zijn zowel de omzetsdrempel als de marktaandeeldrempel, gesteld door artikel 11 van de wet, overschreden zodat de aangemelde concentratie, krachtens artikel 10, § 1 van de wet, onderworpen is aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad.

De relevante geografische markt is de Belgische markt; de relevante produktenmarkten zijn de biermarkt, de markt van waters en tenslotte deze van de frisdranken.

Op de markten van de waters en van de frisdranken hebben de aanmeldende partijen noch afzonderlijk noch samen een marktaandeel van 25 % zodat van een uiterst geringe invloed kan gesproken worden op deze markten.

Analyse van de biermarkten : de concentratie heeft een invloed op de distributie van bieren. Door de overname van Huart door Interbrew verdwijnt er weliswaar een onafhankelijke bierhandelaar in de regio Charleroi maar de effecten ervan, zowel op de markt van de bierproduktie als op deze van de bierdistributie, zijn eerder minimaal te noemen. Bij deze concentratie is er sprake van de overname door Interbrew van slechts een bierhandelaar met een heel beperkt verkoopvolume. De markt van de bierproduktie verandert door deze concentratie niet.

Inzake bierdistributie wordt de keuzevrijheid van de consument beperkt wanneer te weinig onafhankelijke distributeurs overblijven. Mogelijks heeft de onafhankelijke bierdistributeur een concurrentieel nadeel indien hij niet aan dezelfde voorwaarden zijn produkten kan betrekken (prijs, leveringstermijn e.d.m.).

In dit verband neemt de Raad akte van de uitvoering van het Nationaal Verbond der Handelaars in Bieren en Drinkwaters, dat de aangemelde verrichting zou kaderen in een poging van Interbrew om de band tussen de producent en de bierhandelaars te versterken, wat enerzijds via verticale integratie zou geschieden, en anderzijds door druk uit te oefenen op bierhandelaars om met een bepaalde brouwerij een bevoorrechte relatie te onderhouden.

De voorliggende concentratie betreft de overname van Huart door Interbrew. Deze overname op zich zal niet wezenlijk de positie van Interbrew, die reeds een dominante positie bezit op de betrokken markt, wijzigen.

Op grond van bovenvernoemde overwegingen mag aangenomen worden dat de aangemelde concentratie als zodanig niet tot gevolg heeft dat een machtspositie wordt verworven of versterkt welke een daadwerkelijke mededinging op de Belgische betrokken markt of op een wezenlijk deel daarvan merkbaar belemmert.

De Raad is van oordeel dat de concentratie bij toepassing van artikel 10, § 2 van de wet kan worden toegelaten.

OM DEZE REDENEN,

De Raad voor de Mededinging,

stelt overeenkomstig artikel 33, § 2, 2b van de wet vast dat de concentratie onder het toepassingsgebied van de wet valt maar dat er geen ernstige twijfel bestaat over de toelaatbaarheid ervan en beslist zich er niet tegen te verzetten.

Aldus uitgesproken bij beslissing van 3 december 1996 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging samengesteld uit de heer M. Handschoewerker, Kamervoorzitter, de heren J. Van Ooteghem, P. Van Cayseele en M. Flamée, leden van de Raad.