

Raad voor de Mededinging

Beslissing van 22 maart 1994, nr. 94-VMP-2

Inzake :

G. DEGHELDERE GUNAR
Leemputstraat 2 - 4
8000 BRUGGE

tegen

N.V. REGMA-BELGIUM
Stephensonstraat 118
1210 BRUSSEL

G. Degheldere dient klacht in tegen de firma Regma Belgium N.V. wegens inbreuk op art. 1b, 2 § 1, b, c, d, art. 3 a, b, c, van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging met vraag om voorlopige maatregelen te treffen volgens artikel 35 met het doel de restrictieve mededingingspraktijken te schorsen.

Het voorwerp en de aanleiding van de klacht is de aangetekende brief dd. 8 februari 1994 waarbij de N.V. REGMA besluit een einde te maken aan de zakenrelatie met G. Degheldere.

G. Degheldere, firma van planafdruk, plancopie en fotokopie heeft bij de firma Regma machines aangekocht waaronder het type Regma R 914: plancopiemachine (copijen van papier op papier) waarvoor een onderhoudscontract werd afgesloten.

G. Degheldere vreest dat de firma Regma het papier niet meer zal leveren en het nodige onderhoud aan de machine niet meer zal willen uitvoeren.

Uit het onderzoek van de Dienst voor de Mededinging blijkt dat het papier van de machine R914 via andere leveranciers kan geleverd worden.

Voor wat betreft de leveringen van wisselstukken, onderhoud en de andere benodigdheden werd het afgesloten contract tussen partijen opgezegd: art. 2 bepaalt dat het contract kan worden opgezegd per aangetekende brief door één van de partijen tenminste 2 maanden vóór het einde van het lopende jaar. Deze opzeg is gebeurd per aangetekende brief van 2 februari 1994.

Daaromtrent ondervraagt door de Dienst voor de Mededinging antwoordt de firma Regma dat zij een einde heeft willen stellen aan het onderhoudscontract "... Regma Belgium n'a pas mis fin à ses relations d'affaires avec la firme Degheldere mais a exprimé son intention de mettre fin à la prolongation du contrat d'entretien R 914 ..." (Brief dd. 10 maart 1994).

Overwegende dat de wet op de economische mededinging tot doel heeft de markt te behoeden voor praktijken die de mededingsstructuur kunnen aantasten (Gedr. St. Kamer, 1989-90, 1282/6, 15 en 17).

Dat in casu het niet bewezen is dat de mededingingsstructuur werd aangetast; het geschil heeft betrekking op een privaatrechtelijk conflict met betrekking tot eerlijke handelsgebruiken waarvoor de stakingsrechter bevoegd is.

Daar in hoofde van de firma Regma er geen enkele feitelijkheid bewezen is die het bevelen van een voorlopige maatregel rechtvaardigt.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op art. 35 van de wet van 5 augustus 1991;

Zegt voor recht dat de gevorderde voorlopige maatregelen worden afgewezen als ongegrond.

Aldus beslist op 22 maart 1994 door de dienstdoende Voorzitter van de Raad van de Mededinging,
M. Handschoewerker.